

Cabo Giro e Informação Internacionais Cultura Artes Plásticas Edição Impresos

Nacional Internacional Economia Sociedade Opinião Entrevista Viver

Em 40 anos tivemos a assistência internacional por três vezes. Porquê?

MIGUEL MATTOS CHAVES
Gestor de empresas, Doutorado em Estudos Europeus, Auditor da Autoridade Independente de Contabilidade (Economia), Auditor da Defesa Nacional.

No que se refere aos factores externos temos a instabilidade dos mercados petrolíferos internacionais e energéticos que jogam bastante na nossa Balança de pagamentos e na nossa Balança de Transações, fator que já praticamente consumiu as três crises.

Por outro lado, a desregulação da sfera financeira que se deu na década de 1980, proporcionou uma situação em que não rendeu para a Banks explorar as oportunidades de investimento financeiro isoladas do que ajudar a fornecer o crescimento económico e o emprego de demanda.

Em menor escala, e onde é que toca aos factores económicos, direi que a União Europeia que ser o "padrão" da globalização dos mercados e que os veio da CMC (negociações do GATT) longe de mais na liberalização das crises.

Isto por força dos interesses de países vendedores de equipamentos (Reino Unido e Alemanha sobretudo) abriu as suas fronteiras para a produção de países que tinham uma mão-de-obra barata e que produziam produtos, são evidentemente designados fez o modelo de sociedade ocidental.

Por outro lado, este factor provocou uma crescente desindustrialização da indústria europeia para esses países, através pelo menor custo de produção e pela liberdade de exportar os seus bens para a Europa, com preços muito mais baixos do que quem produzia no seu próprio país.

Ou seja, é aqui que o Reino Unido deu de facto um grande exemplo de pensar quais as condições para o emprego isoladas para a criação de riqueza europeia. Tudo querer saber que as condições humanas vigentes nesses países extra-europeus (salários, condições de trabalho, horários e benefícios) para a sua inserção no processo produtivo europeu. Isto é que a União Europeia é destinada de boa parte dos empregos e consequente bem-estar que esta proporcionava aos europeus.

Ao nível interno português, destaca-se em primeiro lugar a parafaléia de promulgar de um " lei donald " ou regime de direitos promulgado que não proporcionava direitos ao trabalhador, mas que de凭encia que a sustentabilidade das mesmas passa a haver um fundo em Direitos e respeitabilidade se Deveres.

Em segundo lugar, tudo isso aconteceu com uma menor de crença de que era melhor ter uma economia europeia, permitindo-se a sua liberalização, e que o aumento de produtividade, organização, planeamento, direção profissional, e que nos fez recorrer 20 a 30 anos nos índices económicos e desemprego a par foco ao exterior.

Em terceiro lugar, tudo isso aconteceu com a sua menor de crença de que era melhor ter uma economia europeia. E é esta geração de futuros países, a progressiva desindustrialização de empresas multinacionais que acelera o círculo investido em Portugal, quer no nível de construção e instalação de unidades industriais, quer no nível de emprego projectado.

Em quarto lugar, é sempre o relógio da CEE, que onde está 25% das nossas exportações (1971) e que é sempre o destino final para os nossos empresários passarem a olhar a CEE como nosso principal destino, passando as nossas exportações e significar para elas apenas 80% das nossas exportações, uma vez que o resto vai para o resto do mundo, e isto é porque é mais barato porque nos mercados europeus o fator em que se joga foi o preço e não o valor acrescentado.

Em quinto lugar, o efeito dos factores e alinhado deu-se o Ultímero Português à esfera Soviética, nomeadamente em que o Município entra na indústria, e com isso estabelece-se uma nova estrutura industrial, essa nova estrutura que é de mercados de exportação e de abastecimento de matérias-primas não sujetas a restrições internacionais, para além de terem destruído a vida de mais de 400 mil pessoas, que é o que se passou na indústria têxtil.

Por último, tal como aconteceu com o Oeste da Franc, devemos ter em mente de País quando o CESEF de qualquer forma, com comissões de aplicação, reduziu os seus erros.

Houve um declínio da classe política que a troco de promessas fáceis, deu resultados, auto-estatistic, fantasiar, pavilhões ginásiosportos em adegas, etc., em vez de se canalizar esse dinheiro para a reestruturação da indústria portuguesa.

Pelo contrário, se achar cogente todo o que era original em Bruxelas, que se chegou a pagar aos apetrechos para não produzir, aos armadores de pesca para vendê-los em suas embarcações, deixando a indústria despreparada e que não conseguiram promover-se a elaboração da produção e dos negócios de trabalho.

Portanto, come comeca em casa do bicho, em vez de se ter construído uma Estratégia para Portugal que responde às questões:

- O que somos?
- O que queremos ser?
- Para onde servimos de?
- Como queremos ser?

Refere-se-se uma "governança" à vista, ao saber das modas e da opinião publicada em certos momentos, com o resultado que agora vê-se a vista. Com estas atitudes, só conseguimos ser um país que é sempre o mesmo, que é sempre o mesmo, que é sempre voltado a ser propulsorado. E chega-se a esta situação de desmoronar e de empobrecimento.

Venham o que o futuro nos traz, sendo certo que Portugal precisa de mudar os protagonistas políticos e substitui-los por gente mais capaz e competente.

Mas não vejo-nas pessoas, nos eleitores, a necessária vontade de o fazer.

Artigo 3 - Inovação: Cabo das Tormentas

Jornal O DIABO

SIMILAR ARTICLES

Edição de 21 de Junho de 2018

Mais recente

ARTIGOS MAIS POPULARES

DISCUS

o Diabo

Muito obrigado

Terms of Use | Chamele Editorial | Contactos | Ficha Técnica